



Bekymringsnotat til de fremlagte "Effektiviseringsmuligheder indenfor Ledelse og Administration" i Midt- og Sydsjællands Brand & Redning(MSBR).

Nedenstående notat er udarbejdet af og fremsendes på vegne af alle medarbejdergrupper ved MSBR: de fastansatte, de frivillige, arbejdsmiljørepræsentanter, tillidsmænd, inspektørgruppen og de honorarlønnede.

Udgangspunktet for nedenstående notat er den fremlagte rapport (Kommisionsmøde 13/12 2017, sag nr. 3) og dertilhørende bilagsmaterialer, samt prioritering af mulighederne for effektivisering.

MED-hovedudvalget har været samlet, men medarbejdergrupperne har stadig nogle bekymringer, som vi mener, Beredskabskommissionen skal have for øje inden den forholder sig til "Effektiviseringsmuligheder indenfor ledelse og administration" i Midt- og Sydsjællands Brand & Redning. Det drejer sig herunder om borgernes sikkerhed i Faxe, Næstved, Ringsted og Vordingborg kommuner, samt den service I alle modtager fra MSBR i dagligdagen. – se bilag, referat af MHU den 30/11 pkt. 5 + 6!

Samtlige medarbejdere sidder med oplevelsen af at Beredskabskommissionen desværre endnu en gang ønsker at forringe serviceniveauet i MSBR og derved også hos borgerne i dækningsområdet. Oplevelsen er, at det politiske system ønsker alle opgaver (hele driften) løst til fulde med høj kvalitet, MEN at dette kan klares uden fastansatte medarbejdere! – denne holdning skaber frustration, uro, utryghed og et dårligt arbejdsmiljø i MSBR. Dette synspunkt er samtlige medarbejder helt uenige med politikerne i! Der er på flere kommissionsmøder blevet italesat, at MSBR skal være en god, tryk og stabil arbejdsplads med fokus på at levere et højt, stabilt og robust serviceniveau til borgerne, MEN vi har indtil nu ikke oplevet, at det politiske og strategiske niveau i MSBR har skabt disse rammer, på trods af flere tilkendegivelser herom.

"MSBR" - Et Beredskab, der står klar når borgere og virksomheder i dækningsområdet har behov for hjælp, eller snarere, det modsatte, hvor besparelser er i fokus med håbet om at "det går nok alt sammen"!?

VI skal på det kraftigste fraråde, at de effektiviseringsforslag, der fremgår af rapporten imødekommes!

Følgende bemærkninger til rapporten, som giver stof til eftertanke:

1. Misforstået mandat i arbejdsgruppen

Det vurderes, at arbejdsgruppen i rapporten "Effektiviseringsmuligheder indenfor Ledelse og Administration" ikke kun har medtaget betragtninger på effektiviseringsmuligheder, som de havde mandat til fra kommissionen jf. møderne den 24/2 + 8/3 2017.

(henvisning til referaterne fra disse møder samt rapporten side 3, Bilag 2)

Mandatet gik på at finde effektiviseringsmuligheder "indenfor administration og ledelse i MSBR".

Jf. rapporten side 29 vurderes det, at ledelsesniveau 3 anvender ca. 10% af arbejdstiden på deciderede ledelsesopgaver. Netop derfor kan og bør, der kun være tale om effektiviseringsmuligheder på de 10% af arbejdstiden, og IKKE nedlæggelse af hele stillinger!

2. Vurderingsskemaerne i rapporten er mangelfulde og misvisende

"oplyst og dokumenteret grundlag" var rapportens sigte, men medarbejderne i MSBR vurderer desværre, at rapporten viser et forkert billede.

Skemaerne på side 3+4 samt side 30+31 er IKKE retvisende og sammenlignelige i vurderingen af den økonomiske gevinst ud fra de forskellige områder "administration og ledelse". Og ej heller i forhold til arbejdsopgaver som rapporten lægger op til, kan løses af andre eller som kan forsvinde (se bilag 2+3).

Personerne på ledelsesniveau 3 er ikke sammenlignet på det samme grundlag. Der er 10% og der er 100%. Skemaerne er derimod forvirrende, mangelfulde og misvisende.

Arbejdsgruppen havde **KUN** mandat til at kigge på "administration og ledelse", hvilket betyder, at der i skemaet alene kan og bør fremgå beløb, der reelt kan effektiviseres, hvis den pågældende ledelses_/administrationsopgave eller arbejdsområde fjernes. Der skal **IKKE** fremgå beløb som omhandler nedlæggelse af hele stillinger, som ikke er 100% ledelses- eller administrationsstillinger.

3. Mistillid til og øget kontrol af medarbejderne i MSBR uden bagvedliggende beslutningsgrundlag

Nu kommer der et ønske om yderligere registrering og overvågning af medarbejderne i MSBR, og dette HELT uden at have et veldokumenteret beslutningsgrundlag, HVORFOR?

Indførelse af tidsregistrering i MSBR vurderes at være et politisk ønske uden nogen form for begrundelse! – MSBR har eksisteret i ca. 2½ år, og i den tid har oplevelsen været, at der fra politisk og strategisk side primært har været et ønske om at effektivisere og spare i det fællesejede redningsberedskab, og IKKE et ønske om at give tid til at få etableret, sammensat og udarbejdet en plan for udvikling og drift af en robust, stabil og tryghedsskabende arbejdsplads.

Beredskabskommissionen mangler et fyldestgørende beslutningsgrundlag, på trods af dette bekymringsvar, samt yderligere beskrivelser af de konsekvenser forslagene til effektiviseringer måtte have. Vi står i en uholdbar og utroværdig situation i MSBR. Yderligere belysning af alle aspekter i rapporten er nødvendige. Vi skal på det kraftigste opfordre til, at der gives tid til at ledelsen/MSBR får skabt det nødvendige overblik, så MSBR og de ansatte ikke presses yderligere.

Af hensyn til medarbejderne, driften, og arbejdsmiljøet i MSBR kan anbefalingerne i rapporten på ingen måde anbefales!

Medunderskriverne på ovenstående ønsker et robust og stabilt redningsberedskab og ikke mindst en god, tryk og stabil arbejdsplads, så derfor bør beslutningen være at der **IKKE spares** eller effektiviseres yderligere på MSBR!

På vegne af medarbejdergrupperne repræsenteret under følgende organisationer:

FOA, Den frivillige styrke ved MSBR, LFDB, AMR, DOBL

Knud Erik Døssing, Kim D. Jensen, Michael Larsen, Mathias Kjærgaard, Hans Petersen, Michael Lohse



NÆSTFORHAND MHU

Følgende bilag er vedlagt sagen: - da dagens dagsorden punkt 3 er "rapporten", så forudsættes at denne er medbragt til opslag og eventuelt diskussion.

- Bilag 1. referat af MHU den 30/11 2017
- Bilag 2. uddrag af referater fra kommissionsmøderne den 24/2 + 8/3 (uddrag for overblikkets skyld)
- Bilag 3. Arbejdsbeskrivelser for henholdsvis funktionen "Stationsleder Ringsted og Vordingborg"
- Bilag 4. Beskrivelser af arbejdsopgaver der løses af den "fastansatte mand" på station Ringsted og Vordingborg