

Dato 10-03-2025

Enhed for Ældre og demens

Sagsbehandler: KALK, RAHP

Sagsnummer: 07-9999-416

Fase 2 – Fødevare og Brands deltagelse i samtilsyn på plejehjem

I relation til koncept for praktisk gennemførelse af samtilsyn på plejehjem udarbejdet i fase 1 bedes I give svar som relaterer sig til fase 2 herunder:

- Barrierer og løsningsmuligheder ift., hvorvidt og hvordan Fødevarekontrollen og de kommunale brandsyn på sigt hensigtsmæssigt kan indgå i samtilsyn.
- Tidsperspektiv i forhold til hvornår Fødevarekontrollen og de kommunale brandsyn på sigt hensigtsmæssigt kan indgå i samtilsyn.
- Fordele og ulemper herunder ift. forventet ressourceforbrug for hhv. Fødevarekontrollen og de kommunale brandsyn.

I nedenstående bedes I skrive hvilke barrierer og løsningsmuligheder som opleves ift. at indgå i samtilsyn på plejehjem gerne relateret til de tre faser for praktisk gennemførelse beskrevet i første del af arbejdsgruppens arbejde.

Barrierer: Brandsyn
Relateret til fasen <i>før</i>: – Kompetencen til at gennemføre brandsyn ligger hos hver af de 32 kommunale beredskabsenheder, hvorfor koordination skal ske med alle 29 forskellige personer. – Brandsyn foretages med faste intervaller med kort varighed, modsat andre tilsyn, og med andre tids-/ressourcetræk. – Brandsyn skal udføres årligt (Folketinget har tidligere kommenteret, at man ønsker en højere grad af brandsikkerhed på plejehjem). – De kommunale beredskaber går brandsyn på alle plejeinstitutioner hvert år. Det er derfor ikke muligt at flytte det specifikke tidspunkt betydeligt i det enkelte år for at tilpasse samtilsynet. – Arbejdsvilkårene for brandfolk er markant anderledes end andres: der er meget lidt fleksibilitet. Hvad sker der fx med tilsynet, hvis en brandmand må forlade samtilsynet pga. en alarm? <i>Faglige udfordringer:</i> – Brandsyn har ufravigelige krav og regelsæt, der er fastsat i flere bekendtgørelser. – Samtilsyn problematisere tavshedsudfordringer ifm. tilbagemeldinger.

Relateret til fasen <i>under</i>: – Der kan ikke træffes fællesafgørelser for brandsyn.
Relateret til fasen <i>efter</i>: – Brandsyn og Fødevarerkontrollen har flere forskellige klageinstanser – Hvis der ved et brandsyn nedlægges et forbud, har det en helt klar indvirkning på det resterende samtilsyn. – Der gives påbud i 58 % af tilfældene for brandsyn. Der blev i 2022 givet i alt 3.446 påbud og ni forbud, og i 2023 blev der givet 3.628 påbud og 24 forbud. Et påbud er udtryk for en afvigelse af gældende bestemmelser omkring brandsikkerhed, og et forbud er udtryk for en så voldsom afvigelse, at der kræves øjeblikkelig ændring.
Løsningsmuligheder: Brandsyn
Relateret til fasen <i>før</i>:
Relateret til fasen <i>under</i>:
Relateret til fasen <i>efter</i>:

I nedenstående bedes I forholde Jer til tidsperspektivet i forhold til hvornår I på sigt hensigtsmæssigt kan indgå i samtilsyn

KL mener ikke, at brandsyn kan indgå i samtilsynsordningen. Dette uddybes nedenfor.

I nedenstående bedes I forholde Jer til og beskrive de fordele I finder ved at indgå i samtilsyn på plejehjem

KL har hilst samtilsyn velkommen, der i mange tilfælde giver mening for både kommuner og dem, der fører tilsyn. Dette kræver, at der findes gode modeller for samtilsyn – og vigtigst at det er modeller, der giver mening fra et samlet kommunalt perspektiv. På baggrund af ufravigelige lovgivningsmæssige krav, den øgede mængde tid, ressourcer og mandskab, samt svækkelse af fagligheden, som samtilsyn vil medføre for udførelsen af brandsyn som en del af samtilsyn, vurderer KL, at brandsyn ikke kan indgå i samtilsyn.

I nedenstående bedes I forholde Jer til og beskrive de konkrete ulemper der vil være forbundet ved at indgå i samtilsyn på plejehjem fx relateret til ressourceforbrug, faglige hensyn mv.

KL har hilst samtilsyn velkommen, der i mange tilfælde giver mening for både kommuner og dem, der fører tilsyn. Dette kræver, at der findes gode modeller for samtilsyn – og vigtigst at det er modeller, der giver mening fra et samlet kommunalt perspektiv.

For KL er det afgørende, at erfaringer fra pilotprojekterne på fase 2 tages med og tages alvorligt. Som oplistet i dette bemærkningsnotat, er der en lang række barrierer, der ud fra KL's vurdering, ikke kan lempes eller fraviges fra.

Derfor mener KL ikke, at brandsyn kan og skal indgå i en samtilsynsordning.

Dette begrundes til dels ud fra en række lovgivningsmæssige barrierer. Det kommunale brandsyn har faste og ufravigelige regler i bygningsreglementet, fx om beregnet brandpåvirkning pr. kvadratmeter, hvorimod servicelovens bestemmelser rummer vide muligheder for konkret skøn.

Dels ud fra et ressourcemæssigt perspektiv. Det vil øge mandskabstimerne for brandfolkene at indgå i samtilsyn. Samtilsyn vil medføre effektivitetstab for det kommunale brandsyn, da samtilsyn vil betyde øget ressourceforbrug på tilstedeværelse uden egentligt fagligt indhold.

Det må anslås, at der vil blive behov for fire til seks gange så mange ressourcer til gennemførelse af et brandsyn på en plejehjem, som for nuværende.

Svækkelse af fagligheden og modstridende med politiske ønsker

KL understreger med dette afsnit, en stor bekymring for, hvis brandsyn bliver en del af samtilsynsordningen. Det vil med al sandsynlighed svække fagligheden og kvaliteten i brandsynet, hvilket vil være modstridende med tidligere politiske aftaler og udmeldinger. Siden 2018 har der været øjet politisk bevågenhed på brandsyn på plejehjem. Folketinget vedtog den 20. februar 2019 [forslag V75](#) om brandsikkerhed i pleje- og ældreboliger, som medførte skærpelse af bygningsreglementet. Derudover lancerede forsvarsministeren og boligministeren i juni 2021 et fælles udspil om brandsikkerhed på plejehjem og nedsatte en ekspertgruppe til at komme med konkrete forbedringsforslag. Forsvarsministeriets og Social-, Bolig- og Ældreministeriets ekspertgruppe offentliggjorde den 30. marts 2023 en [rapport med 15 konkrete forslag og gode råd til styrkelse af brandsikkerheden på plejehjem](#).